

**Рейдерство как социально-экономический
и политический феномен
современной России**

Отчет о качественном социологическом исследовании

**Москва
Май 2008**

Содержание

Сведения об исследовании	3
Основные выводы	5
Рейдерство: поиск определений	13
Что такое рейдерство	13
Сопутствующие термины	15
Основные методы захвата собственности	18
Главные инициаторы рейдерских атак	25
Откуда пошла волна рейдерства в России	27
Точка отсчета	27
Основные причины разгула рейдерства	29
Самые известные рейдерские захваты	31
Рейдерство как экономический актер	35
Современный рейдер: кто он?	35
Степень опасности	38
Экономический и имиджевый ущерб	40
Государственная политика	43
На чьей стороне государство?	43
Роль правоохранительных органов	45
Борьба с незаконным отъемом собственности	49
Причины неэффективной борьбы с рейдерством	49
Эффективные методы борьбы	51
Законодательный аспект в борьбе с рейдерами	54
Рейдерство как социальный феномен	58
Отношение общества к рейдерству	58
Роль СМИ в освещении проблемы	60
Перспективы рейдерства в России	62
Региональный аспект: куда пойдут рейдеры?	62
Остановится ли волна рейдерства?	64
Приложение 1	67
Приложение 2	71

Сведения об исследовании

В апреле 2008 года было проведено качественное социологическое исследование на тему: **«Рейдерство как социально-экономический и политический феномен современной России».**

Основные задачи исследования:

- Выявление основных черт современного рейдерства, анализ причин возникновения незаконного отъема собственности в России.
- Составление социального портрета современного рейдера.
- Определение места и роли государства и правоохранительных органов в рейдерских захватах.
- Анализ восприятия обществом и СМИ феномена рейдерства.
- Оценка экономического и имиджевого ущерба, наносимого незаконным отъемом собственности, и выработка эффективных методов борьбы с этим явлением.
- Выявление ожиданий респондентов в отношении географии развития рейдерских захватов.

Исследование проводилось методом экспертных интервью. Всего было проведено **30** интервью, из которых **13** с экспертами по вопросам рейдерства и коррупции (представителями общественных организаций, научных институтов и аналитических структур), **9** с журналистами, пишущими о рейдерских захватах, **4** интервью с юристами и **4** с депутатами Государственной думы РФ.

Респондентов просили дать свое определение понятия «рейдерство»; обозначить, когда и по какой причине началась волна рейдерских захватов в России; описать основные методы рейдерских атак. Были сформулированы вопросы о роли государства, правоохранительных органов, а также об

отношении общества и СМИ к исследуемой проблеме. Экспертов просили оценить возможный экономический и имиджевый ущерб, наносимый стране, а также составить свой прогноз географии развития рейдерского движения на ближнесрочную перспективу.

В тексте отчета прямые цитаты выделены *курсивом*.

Список опрошенных респондентов и предложенные им вопросы приведены в Приложениях 1 и 2 соответственно.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Определение рейдерства

1. Все участники исследования связывали определение рейдерства с понятиями «незаконного отъема собственности». Одно из сформулированных определений таково: *Рейдерство – это недружественное поглощение имущества, земельных комплексов и прав собственности, которое осуществляется с использованием недостаточности правовой базы и с коррупционным использованием государственных, административных и силовых ресурсов.*
2. Эксперты разделили понятие «рейдерство» на три типа: **«черное» рейдерство** (самая криминализованная разновидность этого явления, всегда связанная с насилием). **«Серое» рейдерство** – это мягкий вариант, часто связанный с подкупом, например, судьи (для ускорения принятия законного решения). **«Белое» рейдерство** – наиболее распространено на Западе (организация забастовок или проверок контролирующими органами). Такой вид рейдерства якобы не наносит вреда экономике страны.

Методы рейдерских захватов

Основные методы рейдерских захватов, как показало исследование, состоят в следующем:

- **Мошенничество.** Подделка документов: фальсификация протоколов собраний акционеров, взятки регистраторам, изготовление фальшивых документов, подкуп чиновников и т.д.
- **«Гринмейл». Психологическая атака.** Этот способ можно отнести к квазизаконным методам. Он не входит в откровенный конфликт с

законодательством, но оказывает психологическое давление на собственника.

- **Силовой захват.** Явно незаконный способ отъема собственности (постепенно уходит в прошлое).
- **Банкротство.** Методология банкротства сейчас используется в меньшей степени, т.к. более-менее проработан закон о банкротстве.
- **Административные методы** со стороны местных или федеральных властей.
- **Скупка акций.** Размывание собственности миноритариев путем дополнительной эмиссии акций без учета прав миноритариев – квазизаконный метод.

Откуда пошла волна рейдерства в России

Исследование показало, что можно выделить три основные волны рейдерских захватов.

I волна. Начало 90-х. Распад Советского Союза. По словам одного из экспертов, механизм рейдерства использовался еще в 1992-1993 годах, когда владельцы всего 3% акций проводили совещание и переизбирали генерального директора, а потом через суд требовали права на управление всей собственностью.

II волна. Вторая половина 90-х годов. Приватизация, залоговые аукционы. В этот период появилось множество владельцев финансовых ресурсов, которые искали дополнительные активы. В середине 90-х рейдерство было весьма прибыльным бизнесом, прибыль достигала 1000%. Но тогда это не называлось рейдерством, а борьбой за права акционеров.

III волна. Начало 2000-х. «Дело ЮКОСа». Этот период, по мнению некоторых экспертов, ознаменован концом частного рейдерства и началом государственного. После «дела ЮКОСа» передел собственности принял большие масштабы. Говоря о конкретных примерах передела в этот период

эксперты чаще всего эксперты упоминали конфликты вокруг компаний «Истлайн», «Арбат Престиж», «Эльдорадо», «Тольяттиазот».

В отношении причин разгула рейдерства в России респонденты выделили несколько основных моментов.

1. Одной из главных причин была названа **масштабная коррупция, слабость правоохранительной системы и судов.**
2. Вторая причина – **слабость законодательной базы.**
3. Третья – рост благосостояния, **рост активов** как производственных, так и недвижимости и земли.
4. Четвертая - **неэффективное использование собственности**, потому что собственность в России не является неприкасаемой. Собственность – это то, что можно отнимать.
5. Пятая - **низкий уровень предпринимательской культуры.** Собственники компании больше думают о развитии бизнеса и о взаимоотношениях с административными органами власти, и значительно реже - о потенциальном захвате.
6. Несколько респондентов особо подчеркнули **слабость рыночных институтов.** Рыночные институты, по мнению экспертов, не являются сегодня настоящими регуляторами в рыночной среде.
7. Еще одной косвенной причиной является равнодушное, а местами даже **агрессивное отношение общества** к бизнесменам и частной собственности в принципе.

Современный рейдер: кто он?

Исследование показало, что современных рейдеров можно разделить на четыре основных типа.

Тип 1. Новый предпринимательский класс (или рейдеры-заказчики). Это, как правило, люди, получившие хорошее образование,

которые отлично разбираются в юриспруденции, психологии и, безусловно, современном законодательстве. Это бизнесмены, которые немного опоздали к приватизации, и поэтому сейчас захватывают чужие объекты.

Тип 2. «Белые воротнички» криминального сообщества. Эти люди из тех, кто выжил в «шалые» 90-е годы. Они совершенно закрыты и не стремятся быть публичными. Этот тип рейдера обычно владеет механизмами воздействия на судебную и исполнительную власть и на правоохранительные органы.

Тип 3. Исполнители-«отморозки» и исполнители-профессионалы. Обычно захваты осуществляют рейдеры-исполнители. Это могут быть как профессионалы, так и «дилетанты-отморозки». *Исполнители – молодые люди 23-30 лет, приехавшие из провинции в крупные города. Это полностью отмороженные люди. За 1500-3000 долларов они будут жечь и убивать,* - говорит эксперт. А исполнители-профессионалы, хорошо знают, как облекать абсолютно незаконные действия в квазизаконную форму.

Тип 4. Государственные чиновники. По мнению подавляющего большинства респондентов, самый распространенный тип рейдера сейчас – это именно государственный чиновник. Эксперты убеждены, что уже давно сформировалось понятие государственного рэкета.

Рейдерство как экономический фактор

Степень опасности рейдерства, по мнению опрошенных респондентов, в данном случае определяется несколькими факторами.

1. Силовой и коррупционный передел собственности связан с коррумпированными правоохранительными органами и коррумпированными органами судов.
2. Рейдерство – источник легализации криминальных сфер.

3. Рейдерство не занимается реальной экономикой и не направлено на решение реальных задач страны. Рейдерство как сверхзадача может «иссушить экономику».
4. Рейдерство, которое есть в России, снижает ее инвестиционную привлекательность, т.к. это один из дополнительных рисков для инвестиций.
5. Экономический ущерб от рейдерства, по мнению подавляющего большинства респондентов, оценить весьма сложно, потому что рейдерство часто происходит в скрытых формах.
6. Рейдерство не только компрометирует экономическую политику государства, но и подрывает престиж России на международной арене. Имиджевый ущерб настолько велик, что он мешает инновационной политике.
7. Рейдерство влечет за собой последствия и в социальном плане: повышается уровень коррупции в государстве, страдают люди, которые лишаются работы.

Государственная политика

Оценивая роль государства в нынешней ситуации с рейдерством, респонденты разошлись во мнении. Половина респондентов считает, что государство в этом процессе не участвует. Вторая половина респондентов убеждена в обратном: государство и есть главный рейдер страны.

Роль правоохранительных органов в рейдерстве экспертами была оценена также неоднозначно. Определить, на какой стороне работают правоохранительные органы, не всегда легко. Наиболее популярный ответ респондентов заключается в том, что правоохранительные органы чаще всего выступают на стороне рейдеров, что, безусловно, сводит борьбу с рейдерством на нет.

Способы борьбы с рейдерством

В числе причин неэффективной борьбы с таким явлением, как незаконный отъем собственности, респонденты в первую очередь называли коррупцию, некачественную работу следственных органов, несовершенство законодательства и правоприменительной практики, проблему низкого уровня корпоративной культуры и отсутствие системы прогнозирования ситуаций.

Эффективные методы борьбы с рейдерством, как показало исследование, могут быть следующими:

- Прежде всего, это **ликвидация коррупции**. Криминал не должен «крышеваться» правоохранительными органами.
- **Нужен независимый суд**. Необходимо, чтобы понятие «свой судья» исчезло из оборота.
- Очень важно использовать **методы социального прогнозирования** с привлечением научных институтов.
- **Совершенствование законодательства**. В законах все должно быть прописано ясно, чтобы не было возможности для двойной трактовки.
- Нужна независимая и **честная следственная структура**. Должна быть подготовлена специальная группа следователей, которым необходимо изучить все тонкости рейдерских захватов.
- Необходимо **улучшение защиты бизнеса**, методичное выстраивание системы отношений собственности, которая будет обретать легитимность в широком смысле слова: и правовую, и социальную.
- Необходимо **развитие современных демократических институтов власти**: свободных, независимых средств массовой информации, самостоятельных ветвей власти.
- *Должна быть узаконена одна государственная контора, которая ведет учет активов предприятий. Она должна головой отвечать за*

все изменения, которые туда вносятся, - предлагает один из респондентов.

Отношение общества к рейдерам

Если говорить о предпринимательском сообществе, то оно, бесспорно, хорошо осведомлено о проблеме и прекрасно представляет масштабы рейдерства. Если речь идет о «не собственниках», то отношение к рейдерству носит абсолютно нейтральный характер. Общество пока не воспринимает его как общенациональную проблему, а отношение к бизнесу в целом является отрицательным. Поэтому разъяснительная работа в любой форме очень важна и нужна, уверена большая часть респондентов.

Перспективы рейдерства в России

Респонденты в основном сошлись в оценках тенденций развития современного рейдерства. По их мнению, волна рейдерства начала перемещаться в регионы, потому что в центре собственность уже поделена и надежно защищена. Действительно, на периферии отмечается экспансия центрального капитала, в том числе посредством рейдерских захватов собственности.

Эксперты полагают, что нефтяная отрасль уже не будет подвергаться переделу. Сейчас происходит активный захват и репрофилирование земель сельскохозяйственного назначения. Эксперты считают, что интеллектуальная сфера и сфера жилищно-коммунального хозяйства также находятся в зоне риска.

В целом, респонденты делают вполне оптимистический прогноз в отношении борьбы с рейдерством. Эксперты сходятся во мнении, что рано или поздно передел собственности закончится, и государство задумается о том, что при рейдерстве экономика не может нормально развиваться. Это,

кстати, в интересах тех, кто даже нечестным способом заработал капитал, потому что если не создать правовые механизмы защиты капитала, то появятся другие рейдеры. *Новые воры начнут шерстить старых воров. Все это может закончиться гражданскими столкновениями,* - предупреждает эксперт.

Рейдерство: поиск определений

Что такое рейдерство

Рейдерство – это незаконный, противоправный, лежащий вне правового поля отъем собственности. Так считает подавляющее большинство опрошенных респондентов. Давая свое определение этому явлению, респонденты часто употребляли слова «бандитизм» и «пиратство».

Ниже приведены несколько определений рейдерства, которые формулировали эксперты:

Рейдерство – это получение контроля в самом широком смысле одним предприятием над другим методами как законными, так и незаконными.

Рейдерство – это захват активов при помощи инициирования бизнес-конфликтов.

Рейдерство – это недружественное поглощение имущества, земельных комплексов и прав собственности, которое осуществляется с использованием недостаточности правовой базы и с коррупционным использованием государственных, административных и силовых ресурсов.

Рейдерство – это способ перераспределения собственности, который, по существу, является бандитским, а по форме облакаются в некие способы юридической процедуры.

Как показало исследование, рейдерство делится на три типа.

«Черное» рейдерство – самая криминализованная разновидность этого явления. Используемые в данном случае методы всегда незаконны и связаны с физическим насилием. Это может быть подкуп, шантаж, силовой вход на предприятие, подделка реестра акционеров и т. д. Как полагает большинство респондентов, этот вид рейдерства постепенно уходит в прошлое.

«Серое» рейдерство – это мягкий вариант, часто связанный с подкупом, например, судьи (для ускорения принятия законного решения). Или же третье лицо перекупает одного из партнеров и предлагает

договориться. *Один акционер не хочет продавать акции второму акционеру. Второй находит способ передачи части своей доли третьему лицу, которое и совершает сделку. Способ внешне законный, но по сути неправильный, потому что по закону акционер обязан предложить продать свои акции сначала своему партнеру, а уж потом третьему лицу,* - разъясняет один из экспертов.

«Белое» рейдерство – наиболее распространено на Западе, а в России, по мнению экспертов, оно нерентабельно. Например, организация забастовок или проверок контролирующими органами. Этот вид рейдерства обычно применяется опытными юристами, которые умело используют пробелы в законодательстве себе во благо, что якобы даже способствует развитию экономики и не приносит ей ущерба.

Самое опасным является существование целых компаний, специализирующихся на захвате предприятий. Они имеют серьезную юридическую службу и могут называться инвестиционными компаниями.

Однако трое респондентов убеждены, что рейдерства как такового не существует, и определение дать трудно. *Рейдерства в моем представлении, не существует. Есть совокупность уголовных преступлений, совершаемых лицом или группой лиц с целью завладения чужой собственностью,* - говорит один из депутатов Государственной думы.

По мнению этой небольшой части респондентов, рейдерство – это проблема определенного этапа развития государства как системы, как механизма контроля общества соблюдения определенных норм. Если проанализировать рейды, то во время них используются либо мошенничество, либо грабеж, либо бандитские методы, которые уже и так прописаны в Уголовном кодексе.

Респонденты сошлись во мнении: то, что делается законными методами, рейдерством уже называть нельзя. *На деле рейдерство стало очень трудно выделить с того момента, когда мы вошли в рыночную экономику. Четко отделить рейдерство и добросовестное получение прав*

на собственность в рамках действующего законодательства весьма сложно, - полагает представитель законодательной власти.

Среди экспертов существует мнение, что время рейдерства со стороны частных компаний прошло. Сегодня мы наблюдаем уже государственное рейдерство. Сегодняшнее рейдерство идет от государства. Государственное рейдерство, на мой взгляд, является очень опасным явлением. На глазах у изумленной публики сегодня пытаются отнять бизнес у компании «Ист лайн». Сейчас происходит государственный рэкет и, честно говоря, мне стыдно за государство, - говорит депутат. Наши чиновники настолько уже обнаглели, что у них вообще замкнуло крышу от безнаказанности.

Некоторые респонденты утверждают, что рейдерство существует во всем мире, и оно не может быть ни социальным, ни экономическим, ни политическим феноменом. Но в мировой практике рейдерство либо получило конкретный уголовный статус, описанный в уголовном законодательстве конкретной страны, либо получило легальный статус слияния и поглощения, которые происходят во всем мире. Например, в США и Европе это вполне легальный бизнес.

Каждая страна в своей истории проходила этап первичного накопления капитала, в рамках которого существовало и рейдерство. Однако, в странах, где первичное накопление капитала уже произошло, не используются те методы, которые применяют российские рейдеры. В России формируется искаженный и искривленный менталитет бизнес-сообщества.

Сопутствующие термины

Существует много синонимов и сопутствующих терминов рейдерства. Часто сложно разделить понятия: рейдерство, недружественное поглощение, корпоративный конфликт.

По мнению некоторых респондентов, главное отличие недружественного поглощения и рейдерства заключается в том, что во время недружественного поглощения могут использоваться законные методы. *Недружественное поглощение – это абсолютно легальная форма захвата собственности, когда за собственность выплачивается полная ее стоимость для того, чтобы исключить из игры конкурента. А рейдерство – это способ приобретения собственности за одну сотую или одну десятую долю от ее собственности...В первом случае дело происходит с помощью денег и судов, а во втором случае – с помощью силы, судов и в гораздо меньшей степени денег,* - поясняет представитель общественной организации.

Так же считают представители СМИ и юридического сообщества. *Если это недружественное или враждебное поглощение проходит без нарушения существующих норм Уголовного кодекса, то говорить о преступлении не приходится. В Уголовном кодексе есть норма, которая гласит: «Все остальные действия, не предусмотренные данным законом, которые относятся к преступлению, не являются преступлением»,* - поясняет ситуацию адвокат.

Один из экспертов приводит свежий пример недружественного поглощения: *Например, поведение компании Microsoft по отношению к компании Google. Microsoft предложил Google дружественное поглощение: купить акции Google по цене за акцию на 40% выше рыночной стоимости. Google отказался. В итоге, Microsoft начал агрессивную скупку его акций, т.е. уже недружественное поглощение.*

Еще одно отличие недружественного поглощения от рейдерства состоит в том, что в недружественном поглощении отсутствует силовая составляющая.

Однако тезис о том, что недружественное поглощение действует законными методами, оказался спорным. Здесь мнения респондентов разделились. Часть экспертов высказались в пользу того, что

недружественное поглощение также может быть незаконным вариантом захвата собственности, т.е. составляющей частью рейдерства. *Переход всех видов собственности, переход любой формы имущества или ценности в любом варианте должен иметь место в соответствии с процедурами, которые предотвращают и сами по себе гарантируют предотвращение недружественного или фактического захвата,* - резюмирует один из адвокатов.

По мнению этой части респондентов, рейдерство – широкое понятие. И если считать недружественное поглощение частью рейдерства, то получается, что рейдерство может быть законным и незаконным.

А вообще, по мнению адвокатов, принявших участие в исследовании, в России до сих пор не существует законного понимания слияния и поглощения, т.е. того инструмента, который существует во всем цивилизованном капиталистическом обществе: *В той же Америке и Великобритании это нормальная форма развития бизнеса, форма реорганизации одного юридического лица за счет слияния или поглощения другим юридическим лицом. Никто к этому не относится там с какой-то опаской. Вполне нормальное действие.*

Возможна законная смена собственников методом слияний и поглощений. В целях усиления конкурентной борьбы, в целях завоевания рынка, в целях освоения нового продукта, который может освоить только вертикально интегрированная крупная компания. Поглощение различных составляющих технологических процессов, тем более, добровольное слияние в таких целях – нормальное явление, которое имело и будет иметь место, - считает эксперт.

Респонденты выделили еще два сопутствующих рейдерству термина: корпоративный шантаж («гринмейл», от английского green mail - буквально, «зеленая почта») и корпоративный конфликт. «Гринмейл» можно считать мягкой формой рейдерства или рейдерством наполовину, т.к. во время операции захватчики могут взять отступные.

Корпоративный конфликт – это конфликт между учредителями внутри организации. Законная смена собственника происходит путем легальных юридических процедур. Если корпоративный конфликт связан с тем, что корпорации просто поссорились за рынок, то это, по мнению экспертов, не является рейдерством.

Основные методы захвата собственности

Очень сложно нащупать грань между законными и незаконными методами рейдерства. Если скупку акций можно считать вполне законной, то метод, использующийся для этого, может быть незаконным, и, следовательно, сама скупка акций приобретает незаконный оттенок.

Почти все респонденты обращали внимание на этическую составляющую рейдерства, точнее на полное ее отсутствие.

Респонденты выделили наиболее распространенные методы рейдерства:

- **Мошенничество.** Подделка документов: фальсификация протоколов собраний, подделка подписей, взятка регистраторам, изготовление фальшивых документов, подкуп чиновников. *Самая распространенная и многократно проверенная форма рейдерства – это перевыборы на основании фиктивных или полузаконных собраний акционеров, когда их проводят 3-5% акционеров и перевыбирают генерального директора. Новый генеральный директор приступает к исполнению своих обязанностей или пытается приступить на основании судебного решения о смещении с должности предыдущего генерального директора. На время, пока 95% акционеров докажут, что это не генеральный директор, а жулик, он успевает реализовать или перевести в другую форму собственность через подставные компании,* - рассказывает эксперт. Популярный способ – подделка решения суда, вынесенного в другом регионе, желательно, максимально удаленном, с

максимальной разницей во времени. С таким решением, вынесенным, например, во Владивостоке, рейдеры приходят к приставу-исполнителю, который начинает направлять взыскание на имущество компании, находящейся, например, в Москве. Проверить реальность такого решения непросто. Один из респондентов поделился курьезным случаем: *Например, по одному делу аферисты использовали реальное судебное решение по бракоразводному процессу. Они изготовили исполнительный лист с таким же номером, и когда в суд звонили, чтобы проверить решение, в суде говорили, что дело с таким номером действительно существует и по нему выписан исполнительный лист с соответствующим номером.*

- **«Гринмейл». Психологическая атака.** Этот способ можно отнести к квазизаконным методам. Он не нарушает законодательство, не нарушает формальные правила. Обычно, гринмейлерство – самостоятельный вид бизнеса. *Если директору комбината питания на день рождения присылают гроб с венками, что здесь незаконного? Психическая атака. Все по закону, но по морально-этическим нормам – из ряда вон, - приводит пример эксперт. Или приходит к вам, например, заказное письмо с пустым листом внутри. Вы это письмо кинули в корзину. А я потом пишу, что я, оказывается, перечислил вам средства по договору, послал его заказным письмом, и вы этот договор получили.*
- **Силовой захват.** Явно незаконный способ отъема собственности. Метод постепенно уходит в прошлое, но сбрасывать его со счетов эксперты не рекомендуют. *Вне всякого закона физический захват предприятия и его владельца. Скажем, по модели большевиков в 1918 году, - проводит аналогию один из представителей экспертного сообщества.*
- **Банкротство.** Методология банкротства сейчас используется в меньшей степени, т.к. проработан закон о банкротстве, да и

общественное мнение настороже. Но раньше банкротство было основным методом захвата предприятия. *Этот метод надежный как лом, но его видно, он бросается в глаза, он – низшая ступень, -* подчеркивает представитель Государственной думы. Но рейдерство быстро приспосабливаются к новым условиям.

- **Административные методы** со стороны местных или федеральных властей. Бизнесмен получает определенное вознаграждение за бизнес, который у него отбирают в пользу либо государственных, либо негосударственных структур.
- **Скупка акций.** Размывание собственности миноритариев путем выпуска акций без учета их прав – квазизаконный метод. Один из экспертов приводит пример: *Скупка акций - не рейдерство. Но если я завладею контрольным пакетом акций, иницирую удвоение уставного капитала и мобилизую свои усилия на то, чтобы выпустить дополнительные акции, которые приберу к рукам, вот это будет признано незаконным. Но внешне форма будет вполне законной.* Произвести дополнительную эмиссию может только собственник, если эмиссию акций производит не собственник, акция – незаконная.

В аналитическом материале Центра политических технологий, посвященному рейдерству (апрель 2008 г.), приводится следующая классификация этого явления.

Использование менеджмента. В 2006 году бывший директор ФГУП «Казанский протезно-ортопедический завод» Владимир Урусов, бессменно руководивший предприятием в течение 14 лет, предстал перед Советским районным судом Казани по обвинению в том, что умышленно «в пользу третьих лиц» увеличивал неплатежеспособность завода. По версии следствия, согласно плану Урусова, к концу 2004 года задолженность предприятия перед кредиторами должна была составить около 20 млн рублей. После чего завод должны были объявить банкротом. При этом по

оперативным данным, автором плана был вовсе не Урусов и в действительности речь идет о хорошо организованной рейдерской атаке на завод. В обвинительном заключении были приведены конкретные факты незаконных действий менеджера, которые ярко описывают механизм рейдерства. Вначале, в январе 2004 года директор без ведома собственников (Министерство здравоохранения, а позже Росздрав) под залог оборотных средств получил в Татэкобанке кредит на 8 млн рублей. Формальным поводом послужило отсутствие средств на расчетном счету завода. Однако в действительности никакой необходимости в кредите предприятие не испытывало. У завода было незавершенное производство, оценивавшееся в 7,3 млн рублей. Также Минсоцзащиты задолжало предприятию еще 9,6 млн рублей. В результате ненужной финансовой операции заводу был нанесен ущерб в 1,7 млн рублей - за счет процентов за пользование кредитом. Через месяц во время проведения тендера Министерства социальной защиты по закупке протезно-ортопедической продукции завод подал заведомо неперспективную заявку. Кроме того, прокуроры привели еще ряд аналогичных примеров деяний бывшего директора, который, однако, свою вину не признал, заявляя, что руководствовался благими намерениями.

В результате, Советский райсуд признал Урусова виновным, но лишь в попытке преднамеренного банкротства. Еще по одиннадцати эпизодам обвинения его оправдали и приговорили к двум годам условного лишения свободы. После обжалования приговора Верховный суд Татарстана отменил его, но и следующий процесс закончился осуждением Урусова, вновь приговоренного в апреле 2007 года к двум годам условного лишения свободы, но не за попытку преднамеренного банкротства, а за превышении должностных полномочий. И приговорили. Впрочем, в связи с амнистией приуроченной к 100-летию Думы, Урусов был освобожден от наказания.

«Битва акционеров». Характерным примером может служить история Новосибирского авиаремонтного завода (НАРЗ). Неэффективное управление предприятием довело его до предбанкротного состояния. Весной 2005 года

московская фирма «БФ-Медиа» (представляет интересы Русской вертолетной компании) начала скупку акций НАРЗа у миноритарных акционеров. Параллельно этот же процесс запустили ОАО «Новосибирскгражданпроект» и ЗАО «Русфинтех». В результате, РВК смогла консолидировать более 75% акций, то «Русфинтех» - 11,67%. По словам председателя совета директоров НАРЗа Юрия Андрианова, «представители «Русфинтеха» предложили нам выкупить их пакет по завышенной цене - 1,5 млн долларов. После того, как мы ответили отказом, последовала череда судебных исков о признании недействительными решений собрания акционеров и выборов совета директоров. Все дела мы выиграли. Но за это время часть своих акций «Русфинтех» продал офшорной панамской компании Myron Trade, после чего акционеры совместно стали обращаться в различные инстанции с заявлениями о выкупе предприятия, прекращении ремонта вертолетной техники и начале выпуска инвалидных колясок. Нам пришлось доказывать, что предприятие ни при каких условиях не сменит своего профиля». В мае 2006 года Myron Trade вынесла на годовое собрание вопрос о ликвидации НАРЗа как акционерного общества – разумеется, мажоритарные акционеры отклонили эту инициативу.

Впрочем, затем атака на предприятие со стороны миноритариев остановилась. Видимо, это было связано с общей слабостью их позиций, а также с тем, что за время управления предприятием новой командой увеличился выпуск продукции и, как следствие, прибыли компании, что было выгодно и миноритарным акционерам. Ситуация на предприятии стабилизировалась.

«Комбинированный» способ. В 2005 году начался конфликт вокруг предприятия «Тольяттиазот» (ТоАЗ) - крупнейшего российского производителя и экспортера синтетического аммиака, занимающего более 7% мирового рынка аммиака. Конфликт вокруг предприятия начался летом 2005 года, когда компания Synttech скупила примерно 10% акций химического комбината и попыталась получить контроль над Советом

директоров ТоАЗа. Примерно в то же время в отношении владельца основного пакета акций Владимира Махлая и управляющего завода Александра Макарова были возбуждены уголовные дела по статьям «уклонение от уплаты налогов», «мошенничество в особо крупных размерах», «отмывание средств, добытых преступным путем». В 2007 году в их отношении было возбуждено еще одно уголовное дело, однако это было признано незаконным вначале районным, а затем и областным судами в Самарской области. Наконец, решение о возбуждении еще одного уголовного дела в отношении Махлая и Макарова было отменено Генпрокуратурой, а затем отмена было подтверждена столичными районным и городским судами уже в нынешнем году. По мнению адвоката Сергея Замошкина, «все эти дела – часть кампании, направленной на завладение активами «Тольяттиазота», то есть инструмент рейдерской атаки».

Большинство рейдеров становятся все более и более квалифицированными. Поэтому они используют не закон, а несовершенство закона, возможность различных его толкований.

Рейдерство сегодня проявляется не только в виде захвата крупных предприятий, оно постепенно переходит и в повседневную жизнь. Сейчас наблюдается захват сельскохозяйственных угодий, квартир, дач. Для многих людей это становится серьезной проблемой. *Вы уезжаете в отпуск из своей квартиры, а приезжаете и видите, что там другая дверь и другой замок и вы не можете войти в квартиру. Выясняется, что там живут другие люди и все документы у них в порядке,* - приводит пример эксперт.

Объектами рейдерского захвата становятся даже объекты культуры, мастерские художников и скульпторов. Уже зафиксированы подобные случаи, но во многих из них все формальности соблюдены.

Один из опрошенных юристов, приводит такую статистику: *По самым скромным подсчетам в год происходит до 10 тысяч, а то и более рейдерских атак, а вынесено было всего 100 обвинительных приговоров. Можно посчитать эффективность рейдерского захвата, даже с нарушением*

существующих уголовно-правовых норм. Получается, что там только один из тысячи может быть привлечен к ответственности. Фактически минимальный риск. Страшнее ездить на автомобиле.

Рейдеры пользуются тем, что налоговые инспекции не наделены правом проверки. Например, налоговая инспекция в течение 5 дней обязана зарегистрировать новую фирму (проверить подлинность документов за такой короткий срок невозможно). *Мошенники приходят в регистрирующий орган с «липовым» протоколом о якобы прошедшем заседании акционеров, на котором, к примеру, произошло изменение статуса компании с ООО на ОАО, и, одновременно якобы произошли изменения в составе руководства. Потом регистрируется новая фирма, документы на владение которой мошенники представляют в частные охранные предприятия и заключают с ними договор. После этого в сопровождении вооруженных людей в униформе проходят в здание компании и силой выгоняют ничего не понимающее руководство и сотрудников, - рассказывает эксперт. По данным МВД, в подобном захвате предприятия иногда участвуют до 200-300 частных охранников. И пока руководство компании обратится в суд, пройдет достаточно много времени для того, чтобы мошенники распродали активы предприятия и бесследно исчезли.*

Особняком стоит позиция, что рейдерство – вполне естественное явление для рыночной экономики: *Существуют те формы рейдерства, которые объективно присущи рыночной экономике и отражают объективную конкурентную борьбу за наиболее эффективное использование собственности. От неэффективного собственника собственность переходит к более эффективному. Это – нормальное явление, - уверен один из экспертов.*

Еще один пример: *Большая проблема в Москве – дефицит земли. Порядка 30% земель занято промышленными предприятиями. Я считаю, что такое использование земель в Москве неэффективно. Но город Москва не в состоянии вывести промышленные зоны за черту города за счет*

собственных ресурсов. И появление людей, которые скупают предприятия и выводят их за город, заменяя нерентабельные предприятия другими объектами, происходит развитие города! Это нормально! И должно приветствоваться и городом, и страной, - убежден представитель Госдумы.

Главные инициаторы рейдерских атак

Инициатором рейдерского захвата, по мнению подавляющего числа респондентов, обычно выступает крупная компания. Это может быть целая структура, которая прикрывается инвестиционной деятельностью. *Это успешная и крупная компания. Успех ее заключается в том, что они не работают на низкой марже. Но все равно, рейдерство позволяет им получать чужие товары, а потом их перепродавать, -* рассказывает представитель прессы.

Инициатором выступают компании, для которых рейдерство – это «профильный» бизнес. В большинстве случаев эти структуры ведут базу данных компаний, которые можно захватить. Но даже те компании, которые занимаются непосредственно производством, тоже могут прибегнуть к такому методу в целях устранения конкурента. *Крупная корпорация, которая не хочет покупать что-то законно, вызывает рейдера и говорит ему: нужен такой-то объект. Это как украсть машину под заказ, -* поясняет один из экспертов. Заказы со стороны конкурентов присутствуют и существуют как форма расширения своего бизнеса. Часто встречаются такие заказчики, которые заказывают определенное предприятие для того, чтобы его развалить и уничтожить.

В то же время, среди респондентов было распространено мнение о том, что эта крупная компания-инициатор может быть как государственной структурой, так и структурой, тесно связанной с правоохранительными органами. *Представители органов власти часто и оказываются*

заказчиками. Они наращивают свою собственность, пользуясь своими должностными полномочиями, - уверен эксперт. А вот рейдеры-одиночки, единогласно полагают респонденты, уже вымерли как класс.

Часто рейдерскому захвату способствует и сама ситуация в компании, становящейся его объектом. Предприятие, которое ищет инвестора, дает повод заинтересоваться собой. Местонахождение предприятия, вид предприятия влияют на восприятие ситуации. Повод очень часто дает само руководство компании: малейшая ошибка в поведении по отношению к акционерам, во взаимоотношениях с законом, в злоупотреблении черной зарплатой, создает большую вероятность того, что эта компания станет объектом рейдерского внимания. Но если на предприятии стоит серьезная охрана, если оно занимает хорошо отремонтированные здания, если реестр акционеров ведется нормальным реестродержателем, такие предприятия, как правило, редко подвергаются атакам.

Откуда пошла волна рейдерства в России

Точка отсчета

За точку отсчета, от которой можно было бы вести начало волны рейдерских захватов, по мнению подавляющего большинства экспертов, можно принять приватизацию. Но если обобщить мнения респондентов, то можно выделить несколько таких этапов.

I волна. Начало 90-х. Распад Советского союза. Появление частной собственности. *Рейдерство началось тогда, когда те, кто обладают административным ресурсом, осознали возможность для себя действовать незаконным путем, безнаказанно.*

По словам одного из экспертов, механизм рейдерства использовался еще в 1992-1993 годах, когда владельцы 3% акций якобы проводили совещание и переизбирали генерального директора, а потом через суд требовали права на управление всей собственностью.

II волна. Вторая половина 90-х годов. Приватизация, залоговые аукционы. *Ваучеры были у безграмотных людей, которые не были информированы, ваучеры у них были скуплены за копейки, у людей мошенническим путем были изъяты их права на долю в имуществе государства. Ваучеры аккумулировались в одних руках, в одних руках сосредотачивалась государственная собственность, - вспоминает депутат Государственной думы.*

В этот период появилось множество владельцев финансовых ресурсов, которые искали дополнительные активы. *Первые приватизационные сделки, в том числе с закупкой на аукционах, показывали и доказывали, что можно практически за гроши приватизировать государственную собственность. В отсутствие четкого законодательного регулирования сделать эту собственность своей, а потом уже распоряжаться ею по своему*

усмотрению. Это был пример того, что можно отбирать и у государства, создавая лишь видимость того, что вы соблюли некую процедуру, - говорит юрист.

Естественно, что те, кто не успел поучаствовать в этих аукционах, решили действовать по своему усмотрению. Так появились самые первые рейдеры, которые тогда использовали методы физического устранения. Вспомним 90-е годы, когда людей убивали за собственность. Распределение крупных отраслевых участков: горнодобывающая промышленность, металлургия, нефтехимия. Там и были совершены все эти преступления: самые громкие, самые отчаянные и фактически безнаказанные. Тогда был самый кровавый период рейдерства, - продолжает адвокат.

В середине 90-х рейдерство было весьма прибыльным бизнесом, прибыль достигала 1000%. Но тогда это не называлось рейдерством, а называлось борьбой за права акционеров. Приватизация была связана с колоссальными откатами в сторону чиновничества, когда за копейки приватизировали активы, которые стоили миллиарды. То же рейдерство, противоправное перераспределение, - вспоминает эксперт.

III волна. Начало 2000-х. «Дело ЮКОСа». Этот период, по мнению некоторых экспертов, ознаменован концом частного рейдерства, и началом государственного. После «дела ЮКОСа» передел собственности принял большие масштабы.

Каждая следующая волна идет на более высоком технологическом уровне, чем предыдущая. Вопрос в том, что на каждом этапе развития российской экономики это происходило качественно по-разному. Если раньше были одни методы, то сейчас используются другие. Последняя волна рейдерства(4-5 лет) использует методы более современные, юридически обоснованные: подлог документов, использование различных схем с долгами... - рассказывает журналист.

Основная проблема собственника сегодня – сохранить свою собственность. Как рассказал опрошенный в ходе исследования адвокат,

некоторые предприятия сегодня просто платят деньги за мониторинг, в том числе налоговой инспекции и регистрационной службе, чтобы те каждый день давали отчет о том, не внесли ли какие-то, помимо их ведения, изменения в регистрационные документы, в устав предприятия, в учредительные документы.

Основные причины разгула рейдерства

Как показал экспертный опрос, можно выделить несколько основных причин разгула рейдерства в России.

Одной из главных причин подавляющее большинство экспертов называет, конечно, **масштабную коррупцию и слабость правоохранительной системы и судов.** Захватить недвижимость или какие-то территории без поддержки администрации города или района очень сложно. *Рейдерские захваты в 99% случаев проходят с помощью органов государственной власти: при прямой поддержке тех или иных чиновников из городской администрации либо административных работников, которые имеют какую-то власть на определенной территории,* - уверен журналист.

Кстати, в Интернете можно найти сотни рейдерских сайтов, на которых рассказывается, как и что можно захватить. И более того, там есть доски объявлений, где предлагается предпринять любые действия в отношении любого объекта, включая силовые методы.

Вторая причина – **слабость законодательной базы.** Регистрационное законодательство несовершенно. *Как можно в отсутствие человека переписать все регистрационные документы, перерегистрировать их на другого человека?! На каком основании?! Почему ни у кого не возникает вопрос, кто он такой?! Без хозяина, который придет и подтвердит свои права паспортом и нотариально заверенной доверенностью!* - возмущается эксперт.

Третья причина – это увеличение благосостояния, **рост активов** как производственных, так и недвижимости и земли. За последние 15 лет активы в России существенно выросли. Появилось огромное количество предприятий, которые не особенно эффективны сами по себе, но представляют собой ценность как имущественный комплекс, как потенциальная основа для развития другого бизнеса.

Еще одной причиной разгула рейдерства в России, по мнению респондентов, является **неэффективное использование собственности**, потому что собственность в России не является ни священной, ни неприкасаемой. Собственность – это то, что можно отнимать. Один из журналистов говорит о еще одном аспекте в отношении управления собственностью: *Собственность используется неэффективно как государственными предприятиями, так и зачастую частными. Потому что отсутствует здоровая конкуренция. Многие бизнесы «крышуются» государственными властями, а поэтому они не конкурентные, но лакомые.*

Немаловажной причиной разгула рейдерских захватов является и **низкий уровень предпринимательской культуры**. Собственники компании редко думают о том, что ни их бизнес возможны атаки рейдеров. Они думают о развитии бизнеса, о взаимоотношениях с административными органами власти, но редко думают о потенциальном захвате. Недостаток предпринимательской культуры проявляется также и в нарушении предпринимателями налогового, трудового, гражданского законодательства, полагают респонденты. Проблема состоит и в недостаточном развитии риск-менеджмента или в неэффективности его использования. *Причины кроются и в правовой незащищенности организаций. Сегодня крупные компании уже понимают, что держать в своем штате квалифицированных юристов выгодно, однако малый бизнес в силу своей финансовой несостоятельности все еще не защищен,* - считает один из экспертов.

Несколько респондентов особо подчеркнули **слабость рыночных институтов**. Рыночные институты, по их мнению, не являются сегодня

настоящими регуляторами в рыночной среде. *Государство упустило рычаги формирования законодательной базы под рыночные институты, которые диктовали бы правила поведения всех субъектов рыночных отношений в интересах людей и государства в целом, а не в интересах группы людей или отраслей,* - отмечает депутат Госдумы. Сегодня эти институты не в состоянии противостоять рейдерству. Они не в состоянии воспрепятствовать людям, которые, нарушая законы, работают на повышение цен на бензин, например. *Думаю, что они искусственно поддерживаются слабыми, чтобы не препятствовать рейдерству чистыми выверенными законодательными актами,* - продолжает другой эксперт.

Еще одной косвенной причиной респонденты называли равнодушное, а местами даже **агрессивное отношение общества** к бизнесменам и частной собственности в принципе.

А вообще, это вопрос чисто психологический, - подводит итог один из депутатов. - *Воровство существует, пока существует собственность во всей истории человечества.*

Самые известные рейдерские захваты

В ходе исследования респондентов просили привести наиболее яркие примеры рейдерских захватов в России за последние 3-4 года. Некоторые респонденты не хотели отвечать на этот вопрос. Но большинство респондентов все-таки согласились описать самые известные случаи. Чаще всего эксперты приводили пример в отношении компаний ЮКОС, «Истлайн», «Арбат Престиж», «Эльдорадо», ОАО «Тольяттиазот».

Громкий пример государственного рейдерства – «дело ЮКОСа».
Государство просто отняло бизнес. Тут был сугубо политический мотив...

Восемь лет все наблюдали, как строится аэропорт «Домодедово». Группа «Ист лайн» вложила 10 миллиардов долларов в реконструкцию и построила один из лучших аэропортов России. И когда были возведены огромные сооружения с современным сервисом, когда туда пошли британские, американские и другие известные авиакомпании, рейдеры решили присмотреться и подали иск на компанию. Но, к счастью, аэропорт отстояли.

В ситуации с «Арбат Престижем» предъявляются претензии о том, что контракт они заключили с компаниями, не в полной мере платившими налоги. А кто выдает разрешение на работу компании? Кто выдает лицензии? Кто контролирует? Кто ведет налоговый учет? Кто осуществляет таможенные операции? Это же делает государство! Или тогда нам нужно в каждой компании создавать таможенный контроль, милицейский контроль, экспертизу и т.д. и т.п. У нас даже доступа нет к этой информации.

На заводе «Тольяттиазот» произошел захват предприятия через скупку 10% акций. Были возбуждены уголовные дела против руководителей завода, наложен арест на акции через фальсификации документов.

Конфликт с новосибирским заводом «Сибсельмаш» продолжается до сих пор. Бывший руководитель завода, чиновник высокого ранга в области, вошел в конфликт со своим преемником. В конфликт был втянут и весь коллектив. В итоге, руководителя завода сняли, сейчас заводом управляют другие люди. «Сибсельмаш» – довольно крупное предприятие. Конфликт влияет на экономическую ситуацию в области, на весь технологический цикл.

Лакомым и доступным куском являются здания отраслевых научно-исследовательских институтов - государству они не нужны. Научно-исследовательские институты не имеют юридических служб, не имеют служб безопасности, они не защищены и становятся жертвами рейдерских атак, в том числе, со стороны арендаторов. Институты становятся жертвами прямого физического давления, а их руководители – жертвами насилия (например, были убиты руководитель «Гипромеза», президент Ассоциации производителей пищевых продуктов). Пострадали Институт экологии человека и гигиены окружающей среды, НПО «Зенит», Институт информационных технологий и т.д.

Здание редакции «Новое время» стало предметом рейдерского захвата. Одна группа незаконно захватила здание, продала другим, а те продали уже третьему лицу, который по закону оказался добросовестным приобретателем. Ситуация стала возможной благодаря запуганному заместителю, который оформил на себя все документы и подписал все, не глядя, от имени первого лица. Все имущество перешло к другим лицам за миллионы долларов.

«Росбилдинг» поглощал московские предприятия, не способные к существованию (например, АЗЛК): покупал акции компании, сносил здание и продавал землю или строил на ней что-то другое, более прибыльное. «Росбилдинг» – это санитары бизнеса. Они действовали не со стороны власти, а вопреки ей.

Пермский завод «Привод»: захват с подделкой документов об избрании нового состава совета директоров; Чебоксарский электроаппаратный завод: мошенничество; Кропоткинский маслоэкстракционный завод: захват через подкуп и проведение неправосудных решений через Арбитражный суд в Ингушетии; Краснопресненский сахарорафинадный завод: фиктивное

банкротство; корпорация «Уралинвестэнерго»: уничтожение реестра акционеров, присвоение акций более, чем на 60 миллионов рублей; ЗАО «Вагонмаш»: использование поддельных документов, проведение незаконных собраний акционеров, искусственное создание кредиторской задолженности, возбуждение уголовных дел.

От рейдерства пострадали Московский оборонный завод «Маяк», ОАО «Климов», НИИ Шинной промышленности, НИИ «Спецстрой», московский НИИ «Синтез», земли в Подмосковье, земли ЗАО «Зеленоградское», совхоз «Ленинский луч», совхоз «Путь Ленина» и т.д.

По официальным данным, в Подмосковье в результате захватов сменились собственники в 248 хозяйствах (бывших колхозах и совхозах).

Здесь все уже приобрело такие масштабы, что говорить надо о целых сферах – сельское хозяйство, нефтяной комплекс, акционерные общества, сфера жилищно-коммунального хозяйства.

Сейчас рейдеров в Москве интересуют сравнительно небольшие предприятия, которые имеют три вида ресурсов: денежные активы, недвижимость и долгосрочные договоры (на 10-15 лет) с Москомимуществом.

Рейдерство как экономический актор

Современный рейдер: кто он?

Исследование показало, что современных рейдеров можно разделить на четыре основных типа. У них разные мотивы и задачи, однако, общее у них то, что морально-нравственные нормы не являются чем-то определяющим для их действий. Чаще всего они умны, циничны и имеют устойчивые связи в правоохранительных органах и органах государственной власти.

Тип 1. Новый предпринимательский класс (или рейдеры-заказчики).

Это, как правило, люди, получившие хорошее образование, которые отлично разбираются в юриспруденции, психологии и, безусловно, современном законодательстве, а также отлично осведомлены о его недостатках. Это уверенные в себе и очень циничные люди, которые стремятся к достижению своей цели любыми путями. Они обладают довольно значительным капиталом, потому что те захваты, которые они уже провели, позволили им нажать тысячи процентов прибыли. Это бизнесмены, которые немного опоздали к приватизации, и поэтому сейчас захватывают чужие объекты. *Это молодые люди, которые жизненный опыт получили уже в современных экономических условиях, то есть, ориентируются в современной экономике и не имеют советского опыта. Они хорошо усвоили мысль, что прибыль можно получать, не работая в сфере реальной экономики, а занимаясь куплей-продажей,* - рассказывает представитель Госдумы.

Это вполне уважаемые люди. Они забирают себе то, что плохо лежит. То, что плохо управляется. Это, действительно, агрессивно настроенные люди, работающие очень быстро и при этом тонко

чувствующие, что их захват принесет им весьма ощутимый коммерческий успех, - резюмирует представитель СМИ.

Рейдеры этого типа – нахальные, целеустремленные люди, которые хотят зарабатывать большие деньги. Это менеджеры хорошего класса. *Они ездят на «Мазератти». Они хорошо воспитаны, у них всегда свежие рубашки и начищенные туфли. Они имеют штат секретарей и охранников и отличные связи во всех структурах власти, в том числе и в силовых, -* отмечает адвокат.

Это люди авантюристичного плана, люди, для которых деньги – самоцель. Как справедливо заметил один из респондентов, *на этом рынке выиграет только тот, кто шире раздвинет рот и быстрее щелкнет зубами.*

Тип 2. «Белые воротнички» криминального сообщества.

Эти те, кто выжил в «шалыные» 90-е годы. Они совершенно закрыты и не стремятся стать публичными. Эти рейдеры хотят владеть универмагом (сетью универмагов, заводом, землей и т.д.), и они знают, что с этой собственностью делать, у них всегда есть покупатели на эти активы. Люди этого типа обычно владеют механизмами воздействия на судебную и исполнительную власть, на правоохранительные органы. Часто это бывшие сотрудники правоохранительных органов.

Как сказал один из экспертов, это *криминальный бизнес, облеченный в юридически красивую, но незаконную упаковку. Раньше они были бандитами, а теперь легализовались. Эти люди являются продолжением коррумпированного государственного аппарата и коррумпированной части правоохранительных органов, которые абсолютно лишены всяких сдерживающих принципов и моральных обязательств,* - говорит депутат.

Это может быть типичный очкарик с портфельчиком, с калькулятором в кармане или с компьютером-смартфоном. Такой добропорядочный человек, который посидит, пощелкает на своих электронных средствах, и после этого одно предприятие переходит в руки

другого человека. Эти люди не связаны ни с какими нравственными ограничениями. И многие вещи делают так, что комар носа не подточит, - описывает их эксперт.

Они придумывают все новые и новые схемы, опережают законодательство, опережают правоохранительные ведомства, опережают юристов, которые пытаются выстраивать схемы противодействия рейдерским захватам. Они практически неуязвимы с точки зрения существующего законодательства.

Тип 3. Исполнители-«отморозки» и исполнители-профессионалы.

Обычно рейдерские захваты осуществляют рейдеры-исполнители. Это могут быть как профессионалы, так и «дилетанты-отморозки». Они могут быть наняты любым из представленных типов рейдеров-заказчиков. *Исполнители – молодые люди 23-30 лет, приехавшие из провинции в крупные города, у которых нет никакой собственности, никакого имущества, никаких перспектив, и почти никакого образования. Это полностью отмороженные люди. За 1500-3000 долларов, которые они получают, они будут жечь и убивать, - говорит эксперт.*

Это люди, которые так или иначе, но оказались на «крючке» у правоохранительных органов, которые их используют для проведения незаконных операций. Они ходят под статьей. Пока «крыша» их щадит, они на свободе. Если они что-нибудь вякнут, возьмут больше, чем оговорено или выдадут «крышу», то они сядут. Это просто мелкая уголовная шушера, - делится наблюдениями журналист.

А исполнители-профессионалы, знают, как облекать абсолютно незаконные действия в квазизаконную форму. Это профессиональные рейдеры, которые эпизодически выполняют такие действия и знают, с чем столкнется реализация этой ситуации: *Когда понадобится судебное решение, что зависит от исполнительной власти, они знают, какие правоохранительные органы нужно привлекать, какие возможны*

конфликты интересов. Это профессионалы, у которых есть опыт. Они получают 2% от захватываемой собственности, умеют профессионально управлять процессом и предвидеть всевозможные проблемы, - объясняет один из экспертов.

Тип 4. Государственные чиновники.

По мнению подавляющего большинства респондентов, самый распространенный в настоящее время тип рейдера – это государственный чиновник. Эксперты убеждены, что уже давно сформировалось понятие государственного рэкета. Сегодня совершенно четко можно говорить о государственном рейдерстве. Потому что во главе стоит государственный аппарат, государственные компании, государственные министерства, агентства, дочерние структуры агентств, которые все подгребают под себя, - говорит депутат.

Недаром Степашин сказал в конце недавних парламентских слушаний, что с рейдерством надо бороться, потому что и государство выступает в качестве рейдера. Такое прозвучало в первый раз... - с удивлением рассказывает эксперт.

К данному типу рейдеров принадлежат люди, которые занимают депутатские и правительственные должности. Это крупный чиновник, который или связан с бизнесменами или одновременно им является (тайно или явно) или это его родственники. Обычно чиновник силовой, - продолжает эксперт.

Степень опасности

Степень опасности рейдерства, по мнению респондентов, в данном случае определяется многими факторами. Во-первых, тем, что это силовой и коррупционный передел собственности, связанный с деятельностью

правоохранительных органов и судов, т.е. с коррумпированной государственной системой. Во-вторых, рейдерство – это источник легализации криминальных сфер.

Рейдерство препятствует развитию реального сектора экономики. Оно не направлено на решение реальных задач страны, оно направлено на передел собственности (на процесс, который не может длиться бесконечно). Рейдерство как сверхзадача может иссушить экономику. *Какова степень опасности рейдерства? А какова степень опасности воровства? Если размеры огромные, оно становится стихийным бедствием. Это одна из ключевых причин недоразвития бизнеса, как следствие – недостаточные темпы роста, инфляция и т.д. Кто же будет наращивать собственность, если ее могут увести?* - удивляется депутат.

Рейдерство - это один из дополнительных рисков для инвестиций, хотя он и компенсируется высокой прибылью в связи с благоприятной экономической конъюнктурой. Поэтому в Россию сейчас и течет капитал.

Предпринимательское сообщество сейчас активно выводит резервные капиталы за рубеж, чтобы иметь возможность прожить там в случае ухудшения ситуации. То, что сегодня зафиксирован рекордный отток капитала за рубеж, - это, в том числе, и результат рейдерских захватов. Эксперты уверены, что пока рейдерство существует в таких размерах, в каких оно существует сегодня, развитие бизнеса невозможно.

Только один эксперт поделился оптимистическим видением ситуации: *Имиджевый урон, конечно, очень большой, но слухи о невозможности ведения бизнеса в России – полная ерунда. Бизнес в России идет и развивается. Об этом говорят и цифры официальной статистики, и простой взгляд на окружающую действительность. Бизнес развивается прежде всего благодаря нефти, газу, металлу... Кроме того, в годы расцвета рейдерства (последние 5-6 лет) значительно улучшилась корпоративная культура. Она стала гораздо прозрачнее в целом ряде крупных и мелких компаний. Вот такая диалектика.*

Доходность рейдерской деятельности обычно составляет от 200 до 1000%. Именно поэтому на борьбу с рейдерством должно быть поднято все общество. Коррупция сегодня составляет 6% ВВП, а 10% – это уже критический уровень, после достижения которого возможен коллапс, убежден один из респондентов.

В год предпринимается от 70 до 80 тысяч попыток рейдерских захватов, осуществляется до 5 тысяч рейдерских захватов. Это влечет за собой колоссальные экономические потери. Предприятие, постоянно находящееся в состоянии обороны, не может нормально работать.

Экономический и имиджевый ущерб

Экономический ущерб от рейдерства, по мнению подавляющего большинства респондентов, оценить весьма сложно. Рейдерство часто происходит в скрытых формах, поэтому почти невозможно подсчитать ущерб в денежном эквиваленте. *10% реальной экономики находятся в состоянии активной обороны, просто так не просуммируешь. Определять убытки надо в каждом конкретном случае. В принципе, рейдерство в той или иной форме распространено во всем мире. И оно наносит ущерб государству, подрывает экономику, подрывает правопорядок, - сетует эксперт.*

Но один респондент все-таки рискнул назвать сумму: если учесть десятилетний период рейдерства, то ущерб может исчисляться сотнями миллиардов долларов.

А что касается имиджевого ущерба для России, то почти все респонденты (за исключением единиц) уверены, что он колоссальный. *Если бы не страх перед рейдерскими атаками, в России могло бы быть в 3-4 раза больше иностранных инвестиций, - говорит аналитик.*

Рейдерство не только компрометирует экономическую политику государства как таковую, но и подрывает престиж России на международной арене, считают респонденты.

Для нас привычно, что у кого-то отняли завод или посадили, чтобы не мешался. Для нас это, к сожалению, уже статистика. В любой цивилизованной стране это вызывает шок. То, что мы считаем рутинной, там считают событием, которые сотрясают моральные устои. Россию там хлещут по щекам вдоль и поперек, - рассказывает депутат.

Имиджевый ущерб настолько велик, что он мешает инновационной политике. Так или иначе, во многих экономических процессах в России участвуют иностранные собственники. Россия продолжает восприниматься как страна «большого беспредела». *Некоторые из стоящих перед страной задач в условиях широкого распространения рейдерства просто нереальны. В частности, абсолютно нереален переход к экономике знаний, инновационной экономике. Это абсолютно пустые слова. Потому что никто не будет серьезно работать в этом направлении, твердо зная, что каждую секунду может прийти мальчик с семислойной «крышей» и все забрать, - говорит один журналистов.*

Бизнесмены боятся открываться и работать легально. Как только бизнесмен открывается, резко возрастает шанс захвата его бизнеса. Нахождение в тени – это своего рода страховка. *Я знаю несколько корпораций, которые сознательно держат себя в разукрупненном виде и при этом несут большие издержки. Одна большая компания была бы 25-й в «Форбсе», но она себя держит в состоянии полутора десятка мелких, никак между с собой не связанных компаний. Потому что, если она покажет, какая она большая и красивая, ее сразу могут захватить, - поделился эксперт.*

Однако трое респондентов не видят никакого ущерба имиджу страны от незаконного отъема собственности. В частности, один представитель Государственной думы считает, что на данный момент защита инвесторов в

России на достаточно высоком уровне. *Прошли те времена, когда Россия представляла собой рынок опасных инвестиций. С 1996-1997 года наблюдается устойчивая положительная динамика, - полагает депутат. - В большинстве случаев рейдерство полезно для экономики, оно служит катализатором развития экономики, так как захватывается, в основном, бесхозное имущество или имущество, недостаточно эффективно используемое.* А представитель прессы уверен, что если и существуют подобные проблемы, то достаточно встретиться главам государств и разрешить все разногласия.

Другие эксперты полагают, что рейдеры оплачивают свою хорошую репутацию и вкладывают большие деньги в то, чтобы они не отличались от западных рейдеров. При этом разговор о «белых рыцарях», о «санитарах леса», об эффективности они поддерживают искусственно. К тому же, рейдеры часто не нападают на предприятия с иностранным капиталом просто потому, что он защищается национальными правительствами.

Однако рейдерство влечет за собой определенные последствия в социальном плане: повышается уровень коррупции в государстве, страдают люди, которые лишаются должностей, зарплат и т.д.. Поэтому рейдерство опасно и как социальный фактор. Один из экспертов резко заметил: *Основой государственного строя Российской Федерации является коррупция. Рейдерство коррупцию подорвать не может. Оно состоит у нее на службе. Рейдерство является системообразующей нашего государства.*

Государственная политика

На чьей стороне государство?

Оценивая роль государства в нынешней ситуации с разгулом рейдерства, респонденты разошлись во мнении. Половина респондентов считает, что государство вообще в нем не участвует и никак себя не проявляет. *Сейчас роли государства нет никакой. Одна из основных задач государства – это просто прекратить! Нужно бороться не с рейдерством как таковым, не с бизнесом в рейдерстве, а с тем, чтобы любые случаи привлечения силовых структур или незаконных судебных решений строжайшим образом наказывались. В этом и есть главная функция государства,* - убежден представитель Госдумы. Государство часто воспринимается как некая абстрактная общность, и в настоящее время можно, скорее, говорить о конкретных структурах: властных, силовых (формальных и неформальных). Есть отдельные представители государства, т.е. чиновники. Разумеется, они не способны сами ограничивать свои аппетиты.

Вторая половина респондентов убеждена в обратном: государство и есть главный рейдер страны, оно вполне освоило как корпоративные, так и силовые способы отъема собственности. *Сегодня государство тоже занимается рейдерством. Именно потому, что у нас первичный передел собственности шел с нарушением закона, государство сейчас может совершенно спокойно заниматься переделом собственности, опираясь на вполне законную базу. К тому же государство опирается в своих действиях не только на юридические основания, а получает дополнительную поддержку от общества, потому что в общественном сознании собственность нелегитимна,* - рассуждает один из аналитиков. Респонденты говорят, что уже давно сформировалось понятие государственного рэкета. *Потому что во главе стоит государственный аппарат, государственные*

компании, министерства, агентства, дочерние структуры агентств, которые все подгребают под себя, - говорит один из депутатов.

Эта точка зрения находит подтверждения в СМИ. Так, в газете «Коммерсантъ» в мае нынешнего года была опубликована статья о том, что руководство российской судебной системы впервые признало факт давления на суд со стороны Администрации Президента. Первый заместитель председателя Высшего арбитражного суда Елена Валявина заявила, что она и еще несколько судей постоянно подвергались давлению со стороны референта Управления Президента по кадровым вопросам и государственным наградам Валерия Боева. *Елена Валявина рассказала, как Валерий Боев обращался к ней с указаниями по громкому делу об акциях ОАО «Тольяттиазот» (президиум ВАС 22 ноября 2005 года отменил решение по делу о продаже госпакета акций компании, вынесенное в пользу Росимущества)...*

Вопрос о способности государства выступить в роли защитника интересов собственника почти у всех респондентов вызывал негодование: *Государство защитить не способно! Ведь, например, в захвате «Тольяттиазота», фактически, участвуют государственные структуры! - восклицает эксперт. Хотя именно защита прав собственности – одна из основных задач государства и всех его органов (социального контроля, налоговых органов, милиции, судов, Государственной Думы, законодательных собраний, местной власти и т.д.). Весь комплекс мер должен защищать предприятия от рейдерского захвата. Конечно, государственные служащие тоже люди. В их числе и мошенники, и нечистые люди, и не вполне грамотные люди. Я сталкивался с тем, что депутаты защищали интересы рейдеров, пребывая в уверенности, что они защищают интересы собственников, - приводит пример депутат. Государство защитило бы собственника, если бы принимало жесткие законы. То, что в законах остаются дыры – недоработка государства, которое должно защищать всех собственников, прежде всего, посредством закона. Но так как*

в России крупный бизнес часто связан с государством, государство может влиять на крупный бизнес увещанием или ущемлением прав миноритариев, убеждены эксперты. *Зачем государству защищать собственника? Рейдеры платят зарплаты его сотрудникам. Рейдеры зачастую находятся на государственной службе, укрепляют существующий порядок. Потому что существующий порядок основан на том, что государство может грабить, кого хочет. А что дает государству собственник? Налоги? Кому нужны налоги в нашей стране? Дает работу каким-то там людям? Но если эти люди сдохнут с голоду, государство даже не пошевелится. Государству нужны те, кто что-то делает ему. Государству нужны те, кто дают ему взятки, - негодует один из представителей экспертного сообщества. А ведь государство обязано обеспечивать не только общественную безопасность, но и безопасность экономическую.*

Только один эксперт оценил роль государства за последние пару лет как положительную. По его мнению, было принято много законодательных актов, которые должны в будущем защитить собственников.

Роль правоохранительных органов

Роль правоохранительных органов в рейдерстве экспертами была оценена также неоднозначно. Определить, на какой стороне правоохранительные органы не всегда легко. *Так как грань, за которой рейдерство, не вполне очевидна, то и непонятно, на каком этапе правоохранительные органы участвуют в это процессе. Неочевидно, защищают ли они собственников или нападают на них, - рассуждает депутат Государственной думы.*

Один из экспертов дал интересное разъяснение роли правоохранительных органов: *Разумеется, силовые органы – это органы захвата. Но поскольку у нас существует острая конкуренция между*

разными ведомствами и внутри отдельных ведомств, то, соответственно, одна силовая организация осуществляет захват, а другая с этим борется. Происходит просто корпоративная борьба, продиктованная желанием перехватить добычу, а не борьба от имени закона и с целью выполнения закона.

Наиболее популярный ответ респондентов был связан с тем, что правоохранительные органы все чаще выступают на стороне рейдеров, что, безусловно, сводит борьбу с рейдерством на нет. По словам одного из журналистов, хорошая рейдерская группа «крышется» многослойно: у нее свои люди в прокуратуре, в суде и в МВД. *Правоохранительные органы, с одной стороны, сами участвуют. Но с другой стороны, когда они начинают вмешиваться, то им дают по рукам, потому что за крупными захватами часто стоят облаченные властью люди. Поэтому сегодня правоохранительные органы занимают либо позиции наблюдателя, либо позиции участника рейдерского захвата. И очень редко они занимают позицию структуры, которая прекращает подобные безобразия,* - говорит один из депутатов Госдумы.

По мнению некоторых респондентов, у правоохранительных органов более широкие возможности для осуществления рейдерских операций. Один из представителей СМИ поясняет: *Например, не набрав доказательств, посадили Владимира Некрасова. А посадили фактически за преступление, совершенное его контрагентами, которые не платили налоги и которые сейчас на свободе. Это же явная заказуха!* Между тем законно подобный объем информации можно собрать только на основе оперативно-розыскной деятельности, которую регулирует одноименный закон. И в соответствии с ним этой самой деятельностью вправе заниматься только спецслужбы, но уж никак не хозяйствующие субъекты.

Один из экспертов обратил внимание на то, что адвокаты В.Некрасова провели собственное расследование и обнаружили, что упоминаемая компания «Оригинал» налоги платила исправно и фирмой-однодневкой не

являлась. Генеральный директор этого предприятия отвергла версию о неуплате налогов и сообщила об угрозах в ее адрес, если она не даст показаний против В.Некрасова.

В ходе исследования, выяснилось, что эксперты убеждены: на данный момент установился некий баланс между правоохранительными силовыми органами и преступными группировками (которые давно легализованы). Стабильность не предполагает нарушение этого баланса. Но если власть на это пойдет, если неформальные структуры будут оттеснены, то может быть спровоцирована новая волна перераспределения.

Однако были и оптимистичные мнения. Например, представитель законодательного органа власти говорит: *Конечно, есть нормальные руководители, есть честные судьи, есть неподкупные прокуроры. Таких, слава Богу, тоже достаточно. Но, к сожалению, мы сталкиваемся чаще с деятельностью их антиподов.*

Как считает небольшая часть респондентов, правоохранительные органы могут противодействовать рейдерству, но только если на них сильно надавит руководство. Иначе правоохранительные органы занимают позицию: «Это спор хозяйствующих субъектов, сами разбирайтесь!» Формально они устраняются от разбирательств, перекладывают ответственность на суды. А судебные решения не всегда эффективны, часто это потеря времени: пока суд пытается решить вопросы законными способами, собственность перепродается несколько раз. В итоге собственником становится добросовестный приобретатель, и уже ничего сделать нельзя. То есть, если первый собственник выигрывает судебный процесс против рейдеров, то к этому моменту выясняется, что у него во владении кроме печати и бланка уже ничего не осталось.

Однако если посмотреть статистику, то роль правоохранительных органов выясняется сама собой. Следственный комитет при МВД России по фактам незаконных захватов в 2005 году возбудил порядка 350 дел, в 63 случаях в возбуждении было отказано, 53 дела получили продолжение. А из

тех дел, которые дошли до суда, обвинительных приговоров было вынесено только по 11 делам. Это происходит как раз потому, что рейдеры тесно связаны с правоохранительными органами, и находятся люди, которые готовы «погасить» возбужденное дело. Следователи же оправдывают такую статистику тем, что, по их словам, слаба доказательная база, мало следственных материалов, мало оснований, что необходимо вносить поправки в законы и т.д.

О прямом участии правоохранительных органов один из экспертов приводит яркий пример. *Захват «Тольяттиазота» осуществлял спецназ МВД и осуществлял открыто. Но рабочие отстояли, не дали спецназу развернуться. Суды отбили претензии по 2001-2002, 2004-2006 годам, по каким-то годам пока продолжается следствие. 400 тысяч страниц материалов подготовили защитники, 57 судов выдержали!*

Борьба с незаконным отъемом собственности

Причины неэффективной борьбы с рейдерством

В числе причин неэффективной борьбы с таким явлением как рейдерство респонденты в первую очередь называли коррупцию. *Чиновники сегодня живут не только на взятках и откатах. Они сегодня живут еще и на финансовых потоках, которые контролируют через различные дочерние структуры. Именно эти структуры у них зачастую и участвуют в рейдерских атаках. Поэтому они получают контроль за определенными финансовыми потоками и перекачивают часть этого потока себе в карман,* - негодует представитель Госдумы.

Рейдерство существует в таком объеме, пока в таком объеме существует коррупция, считают респонденты.

Большим недостатком в системе борьбы с рейдерством респонденты признали и некачественную работу следственных органов. *Следственные органы у нас развращены вседозволенностью. Если бы не пересматривались решения присяжных заседателей и если бы до суда в тюрьму помещали только маньяков! Только эти две меры уже сильно бы повлияли на следствие. Следственные органы развращены тем, что могут держать человека в тюрьме, могут выколачивать из него все, что нужно,* - говорит депутат.

Правоохранительные органы не имеют инструментария! Что белое, что черное?! Они не способны это определить, они для этого не предназначены. Если они за это берутся, в стране начинается произвол!!! Правоохранительные органы надо отстранять от этого! - горячо комментирует ситуацию представитель Госдумы.

Следственный аппарат сам по себе слабый: люди старой закалки ушли, пришли молодые люди. Но люди часто верно служат тем структурам, которые их вырастили и продвинули. *Они работают или в милиции в*

качестве информаторов или в прокуратуре в качестве защитников (могут отвергнуть или не возбуждать дело). Возможны разные коллизии, когда везде расставлены свои люди. При рейдерском захвате свои люди все сделают: и чтобы следствие было неквалифицированным, и чтобы оно было долгим, - констатирует аналитик.

Подавляющее большинство респондентов также говорили о проблемах законодательства и правоприменительной практики.

Рейдерство – один из видов теневой экономики, и это не причина, а следствие сложившейся системы экономических, социальных и политических отношений. *Рейдерство очень часто действует в интересах крупных государственных чиновников, которые просто заколачивают на этом свои неформальные деньги. А еще выясняется, что рейдер не просто мента покупает, а он действует в интересах начальника, который сам мент, и что вы тогда будете делать? Ну, заберут вас в милицию для выяснения личности. Выйдете вы оттуда инвалидом через два дня. Борьба с рейдерством противоестественна для современного государства, - категорично заявляет эксперт.*

Респонденты также признают, что сейчас существует проблемы низкого уровня осведомленности предпринимателей, уровня корпоративной культуры, отсутствия системы прогнозирования ситуаций. К тому же, отсутствует статья и четкое юридическое определение рейдерства. *Сначала заводят дело, потом думают, под какую статью его подвести, - рассказывают эксперты.*

Причина в том, что у нас государства не существует. Оно приватизировано различными чиновниками, кланами чиновников, корпорациями чиновников, которые под видом общегосударственных структур преследуют свои вполне конкретные и корыстные интересы, - выразил возмущение один из респондентов.

Респонденты уверены, что до тех пор, пока бизнес по переделу собственности будет приносить большую, чем эффективное использование имеющегося капитала, прибыль, криминальное рейдерство неустранимо.

Эффективные методы борьбы

Если обобщить высказывания респондентов, то эффективные методы борьбы с рейдерством могут быть следующими:

- Прежде всего, это **ликвидация коррупции**. Криминал не должен «крышеваться» начальниками милиции или ФСБ. *Необходимо вводить контролирующие и ужесточающие меры, заставлять сотрудников правоохранительных органов стучать друг на друга. Должен быть тотальный контроль, включая и судебную систему*, - категорично рассуждает представитель СМИ. Необходимо, чтобы появилась политическая воля к борьбе с коррупцией у высших должностных лиц государства. Если они будут рассматривать коррупцию как угрозу, а не как основу для своей власти, то они будут ограничивать коррупцию в судах и в правоохранительных органах, полагает один из экспертов. Борьба с коррупцией подразумевает невмешательство государства в дела бизнеса.
- **Нужен независимый суд**. Необходимо, чтобы понятие «свой судья» исчезло из оборота. Своего судьи ни у рейдера, ни у кого быть не может. Без сильного правосудия, когда все решается с помощью телефонного права, ничего нельзя доказать. Важным является повышение авторитета Арбитражного суда.
- Очень важно использовать **методы социального прогнозирования** с привлечением научных институтов. *Если мы будем прогнозировать социальную ситуацию, мы сможем сегодня принять те меры, которые*

не позволят развиваться рейдерству, - уверен представитель общественной ассоциации.

- **Совершенствование законодательства.** В законах все должно быть прописано ясно, чтобы как можно меньше оставалось на трактовку, на разъяснения, на ведомственные инструкции. *В законе все должно быть прописано: что собрание акционеров может собраться только так, а не иначе, что только так, а не иначе можно покупать акции, что только такое-то количество акций на такую-то дату, голосующие акции и так далее. Все должно быть выверено до последней запятой, чтобы в суде не было трактовки, чтобы не было двусмысленности.* Должны быть четкие прозрачные и правовые гарантии права собственности. Важно регулировать лоббистскую деятельность. Должны быть ужесточены все нормативы уголовного законодательства по вопросам мошенничества, захвата чужой собственности и т.д. То есть, во все статьи, сопровождающие рейдерство, должны быть внесены преамбулы, чтобы было видно, что внесена ответственность именно за рейдерство. И сроки наказания должны быть более длительными. *В главе 21 Уголовного кодекса нужно закрепить отдельный состав, предусматривающий уголовную ответственность за хищение ценных бумаг в крупном размере, за установление контроля над имуществом, активами, денежными средствами юридического лица или их захват с наказанием за эти преступления в виде лишения свободы от 10 лет с конфискацией имущества; для компании-захватчика – в виде штрафа в суммах, эквивалентных рыночной стоимости незаконно приобретенного имущества и утерянной выгоды... Главу 22 дополнить новыми составами преступлений, ужесточить ответственность по действующим составам преступления в отношении корпоративных споров, в том числе, за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным*

путем, принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения, незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, злоупотребления при эмиссии ценных бумаг, - подробно разъясняет один из аналитиков. Законодательство должно также установить стандарты поведения в отношении частных охранных предприятий, которые участвуют в такой деятельности. Участие в силовом захвате нужно расценивать как основание для приостановления лицензии частному охранному предприятию.

- Нужна независимая и **честная следственная структура**, которая бы добывала доказательства. Должна быть изменена практика уголовного преследования через следственные органы. Необходимо подготовить специальную группу следователей, которым следует изучить тонкости рейдерских захватов, чтобы не оправдываться низким качеством доказательной базы следственного материала. В следственных органах должны работать высококвалифицированные специалисты, чтобы не меньше 50% дел заканчивались передачей их в суд.
- Необходимо **улучшение защиты бизнеса**. Нужно начать с обеспечения гарантий прав частной собственности. *Приоритетными должны стать решения законодательных и исполнительных органов власти, направленные на создание... класса мелких и средних собственников и защиту их интересов, даже в ущерб бюджету Российской Федерации,* - предлагает депутат. Необходимо методично выстраивать систему отношений собственности, которая будет обретать легитимность в широком смысле слова: и правовую, и социальную. Очень важна просветительская функция. Необходимы циклы мероприятий, семинаров для предпринимателей по оценке уязвимости их бизнеса с позиций рейдеров, по оказанию им помощи в построении алгоритма первичной защиты. Объединение предпринимателей, особенно, малого и среднего бизнеса в структуры,

которые могли бы их защищать. Для предприятий, которые хотят защититься от рейдерства необходимо наличие «тревожного пакета», чтобы в случае опасности, инструменты, которые хранятся совершенно отдельно от документации предприятия, можно было немедленно пустить в действие.

- *Должна быть узаконена одна государственная контора, которая ведет учет активов предприятий. Она должна головой отвечать за все изменения, которые туда вносятся. Вносить изменения только в присутствии уполномоченного лица с нотариально заверенной доверенностью, что оно имеет право присутствовать при внесении изменений в акционерный документ. Документы об акционерах должны быть сверхсекретными. Юридические службы на предприятиях должны быть обучены выявлять признаки интереса к предприятию со стороны третьих лиц.*
- **Необходимо развитие современных демократических институтов власти:** свободных, независимых средств массовой информации, самостоятельных ветвей власти. Важно осознание государством того, что такое рейдерство, что оно опасно для государства, для его экономики, для его развития.

Но важно помнить главное: если власть на стороне рейдера – борьба бессмысленна.

Законодательный аспект в борьбе с рейдерами

Проблему несовершенства законодательной базы респонденты самостоятельно затрагивали почти в каждом вопросе в ходе интервью. Необходимость четкого определения рейдерства и ужесточения наказания за включаемые в него преступления, по мнению экспертов, очевидна. Но важен также комплексный подход к проблеме. *Законодательную базу надо, вне*

сомнения, совершенствовать. Но, все-таки, я бы начал с реформы судебной системы. Просто одно без другого не существует. Удастся ли сделать такое законодательство, я не знаю. Люди в Госдуме находились годами, но ничего не происходило, - полагает представитель аналитической структуры.

Один из экспертов обращает внимание на превентивные меры, которые обязательно должны иметь место. Должны существовать превентивные меры, которые создают условия для снижения масштабов коррупции. Работа должна быть системной и вестись по всем направлениям. Это социальное явление, и только репрессивные меры здесь не помогут. Ведь основные причины захвата собственности – это отсутствие нравственных ориентиров! Это алчность, жадность, стремление захватить чужое.

Однако среди респондентов нашлись и скептики, которые уверены, что изменение законодательства ни к чему не приведет. Представитель законодательного органа власти говорит: Наши попытки наталкиваются на очень серьезное сопротивление. Но дело даже не в этом. Надо четко понимать, что если уже завтра мы примем недостающие законы или переработаем существующие, ничего не изменится, если не будет дана оценка практике, и если суд будет продолжать судить по звонку или по преискуранту.

Уголовное наказание за рейдерство может быть эффективным, но только в том случае, если сама судебная система как машина будет работать более эффективно: не просто штамповать направо и налево большие сроки, а быть справедливой в классическом смысле, - уверен представитель СМИ.

Передел собственности – нормальная вещь. Кто-то более эффективен, кто-то менее. Более эффективный хочет получить доступ к ресурсам, которыми он будет управлять лучше. Вопрос в том, чтобы не было удара ниже пояса. И вот этот момент закон должен совершенно четко гарантировать. Защита должна быть именно на этом уровне. А в остальном должна быть конкуренция, - продолжает его коллега.

Почти все респонденты довольно скептически отнеслись к законопроекту об ужесточении уголовного наказания за рейдерство, внесенному в Госдуму группой депутатов во главе с А.Хинштейном. *Хинштейновский проект я видел. Он мне представляется не то чтобы панацеей, но сравнительно разумным. Но просто это работать не будет! Как не работает то, что есть сейчас. Просто потому, что суды «крышуют»,* - говорит представитель СМИ.

Один из экспертов также скептически оценил пользу вносимого Правительством законопроекта о регулировании корпоративных конфликтов: *Если будет принят законопроект о регулировании правовых механизмов разрешения корпоративных конфликтов, то будет возможность только на 70% быть гарантированным от захвата, 30% останутся на мошенничества с нарушением законодательства. А закон должен обезопасить предпринимателя на все 100%,* - считает эксперт.

Часть респондентов абсолютно уверена в том, что все необходимые статьи и законы уже есть, гораздо важнее совершенствовать правоприменительную практику. *Все, что необходимо для борьбы с рейдерством и для борьбы с коррупцией чиновников, в законодательстве уже есть. Нет тех, кто это будет реализовывать,* - полагает аналитик. *Достаточно тех законов, которые есть. Например, формально подделка документов запрещена, многое формально запрещено. Можно конечно ввести новые поправки, но как они будут действовать? Можно даже раздел целый ввести, но толку-то... Кому надо, те откупятся,* - уверен журналист.

Как полагают эксперты, слабость России в том, что наибольшее значение имеет не правовая норма, а правоприменительная практика, которая сильно подвержена избирательному применению. Факт ужесточения репрессивных норм может использоваться для того же рейдерства: для повторного передела и перехвата управления, и, на самом деле, для укрепления тех же механизмов «крышевания».

Юристы говорят, что ужесточение наказаний еще ни один вид преступности не ликвидировало, а только повышало «цену вопроса». Нельзя устранить полностью теневую экономику, можно вести речь только об ее масштабах, о минимизации и последующей ликвидации наиболее одиозных ее проявлений.

Рейдерство как социальный феномен

Отношение общества к рейдерству

При рассуждениях на тему осведомленности общества о проблеме рейдерства, важно понимать, какое «общество» имеется в виду. Если предпринимательское сообщество (7% собственников), то оно, бесспорно, осведомленно на все 100% и масштабы рейдерства прекрасно представляет. Если речь идет о «не собственниках», то отношение к рейдерству абсолютно нейтральное, оно не воспринимает рейдерство как национальную проблему, а отношение к бизнесу в целом резко отрицательное. Такого мнения придерживается подавляющее большинство респондентов.

Широкая общественность что-то слышала, но люди до конца не понимают, что это такое. Какие-то рейдеры ходят непонятные. По большому счету, общественности нет никакого дела до тех пор, пока проблема не касается того или иного человека лично, - считает представитель прессы. Поэтому разъяснительная работа в любой форме очень важна и нужна, уверена большая часть респондентов. Проблема может коснуться каждого, т.к. рейдерство – это не только захват заводов, это может быть захват квартир, дач и т.д. *Если эта тенденция будет набирать обороты, степень знакомства граждан с рейдерством сильно возрастет» -* предостерегает эксперт. Многие люди если и слышали слово «рейдерство», то вряд ли смогут внятно объяснить, что это такое.

Хотя, как заметил один из экспертов, те, кому эта тема действительно интересна, имеют всю полноту информации. Данной темой интересуется узкий круг образованных людей. Речь идет о тревожности только определенного слоя, элиты. Это участники бизнеса, госслужащие, часть научных работников, вузовская интеллигенция.

Должна вестись работа, направленная на повышение уровня юридической грамотности, уверены депутаты. И, прежде всего, в плане

создания и развития малого и среднего предпринимательства. Тогда, когда получат достойное развитие малый и средний бизнес, парадигма общества изменится. *Малый бизнес сам себя защитит не может. Общественные структуры должны его защищать. Должны создаваться фонды защиты, но, к сожалению, ни государство, ни частные структуры не могут финансировать действия по защите малого бизнеса,* - констатирует эксперт. Но важна не только разъяснительная работа, должна быть четкая позиция государства, готовность обозначать эту позицию и готовность говорить о том, как и когда будет решена эта проблема. Немаловажно упреждение и создание в регионах правовых гарантий, чтобы не допустить формирование новых массовых сфер рейдерства, уверены респонденты.

К сожалению, проблема собственности российским обществом не воспринимается. Отсутствуют и не сформированы понятия «собственник», «собственность», «средний класс». *Во всем мире основу общества составляет класс мелких и средних собственников. А в России тех людей, которые все-таки сумели стать мелкими собственниками, нужно к государственным наградам представить!* - убежден депутат Госдумы.

Юристы признают, что общество действительно не интересуется бизнесом. В обществе, к сожалению, создано ощущение, что все бизнесмены – воры, что бизнес вообще – воровство. Когда люди читают в прессе о каких-то рейдерских атаках, они могут это делать даже с некоторым злорадством.

И только один эксперт считает, что общество склонно волноваться по поводу передела собственности, и он уверен, что тема эта для общества представляет большой интерес. А представители прессы, кстати, отмечают, что общество может интересоваться рейдерством только в том случае, *когда можно поживиться чем-то жареным.*

Рейдерство – гримаса несправедливой приватизации. Как только мы исправим ошибки приватизации, отношение общества станет принципиально другим, - уверен один из респондентов.

Роль СМИ в освещении проблемы

Мнения о степени освещаемости темы рейдерства в средствах массовой информации разделились. Более половины респондентов считают, что тема коррупции и рейдерства освещается достаточно широко, однако, по мнению респондентов, СМИ часто выступают как пособники рейдерских захватов, освещая ту или другую сторону конфликта, в зависимости от размера оплаты. *Одна из составляющих рейдерства – правильное освещение в СМИ возникающей ситуации. Насколько я знаю, рейдеры подготавливают соответствующие статьи. Захват никогда не происходит неожиданно. Это все очень долго подготавливается. Например, в СМИ подготавливают пару статей от якобы возмущенных акционеров, что захватили государственное предприятие и, надо его вернуть назад государству,* - отмечает эксперт.

Таким образом, средства массовой информации очень часто выступают не как общественный рупор, а как неотъемлемый инструмент в руках рейдера. Использование средств массовой информации в данном случае – один из рычагов влияния на ситуацию. *Есть определенный набор этих СМИ, которые по заказу исполняют подобную задачу. Самые доступные – это те, которые готовы печатать компромат в Интернете,* - продолжает эксперт. *Крупные федеральные СМИ вряд ли занимаются подобными вещами, но, к сожалению, это зависит не от их безгливости, а от высокой формы оплаты.*

Продолжая эту тему, респонденты замечали, что СМИ часто занимаются пустопорожними разговорами о коррупции вообще и практически никогда не называют имен отдельных чиновников. В тех случаях, когда эти имена называются, это может означать, что телепрограммы или статьи заведомо ангажированы конкурентами.

Оставшаяся часть респондентов (в основном это представители аналитического сообщества и сами журналисты) считают, что освещение в

прессе темы рейдерства недостаточное и могло бы быть более оперативным и адекватным. *Нужно писать больше и, самое главное, профессиональнее! Необходимо не просто реагировать на внешние проявления, а больше писать аналитических вещей о рейдерстве,* - говорит представитель прессы.

Тема коррупции звучит на сегодняшний день не так часто. А рейдерство пока еще замалчивается. Пока все, что делается – это констатация фактов. Мы боремся не с явлением, а со следствием. К тому же очень не развита именно исследовательская журналистика, - сетует эксперт.

Перспективы рейдерства в России

Региональный аспект: куда пойдут рейдеры?

Респонденты в основном сошлись в оценках тенденций развития современного рейдерства. По их мнению, волна рейдерства в самом деле начала перемещаться в регионы, потому что в центре собственность уже поделена и надежно защищена. Действительно, по некоторым оценкам, на периферии отмечается экспансия центрального капитала, в том числе путем рейдерских захватов собственности. *Основные волны рейдерства уже прошли. В глубинке есть то же самое, что и в центре. Хотя в регионах захваты происходят не так изящно, как в Москве,* - уверен представитель СМИ. Сейчас волны рейдерства идут в регионы именно из Москвы, и это объясняется тем, что все ключевые события, которые дают импульс этой волне, происходят как раз в столице.

Причина возникновения волн – это интерес к определенным рынкам. Какой-то рынок или отрасль в определенный момент становятся крайне привлекательными, и вокруг них начинает концентрироваться некоторое количество интересов. Все зависит от ситуации в отраслях: рейдерство перекидывается туда, где сформировалась устойчивая структура. Еще одна тенденция – привлекательность для рейдеров крупных городов, где цена имущества и земельных вопросов резко возрастает по мере развития стратегических рынков и жилищного строительства.

Однако четкую цикличность или волнообразность, как полагают юристы, в отношении рейдерства зафиксировать очень трудно. Иногда на неделю приходится сотня рейдерских захватов, а иногда месяцами может быть затишье. По общей статистике, в год всегда происходит более 10 тысяч таких захватов на самом разном уровне. Потому что проблема во всеядности рейдеров: им все равно, кого захватывать и что захватывать. Главное – это получить сверхприбыль.

Эксперты полагают, что нефтяная отрасль уже не будет подвергаться переделу. Многие респонденты сходятся во мнении, что сейчас происходит активный захват и репрофилирование земель сельскохозяйственного назначения.

В сырьевой отрасли передел уже закончен, все процессы завершились. *Что касается более мелких отраслей типа алкогольной отрасли или какой-нибудь пищевой промышленности, то там рейдерство происходило, и будет происходить,* - уверен эксперт.

А вот интеллектуальная собственность в России всегда ничего не стоила и ничего не стоит, считают некоторые респонденты. Права не защищены, так что возможен разгул рейдерства в этой сфере. Уже известно о том, что отбирают патенты на изобретения.

Еще одна потенциальная сфера-жертва – область жилищно-коммунального хозяйства. Квартиры в Москве – огромный материальный массив. Способов лишить физическое лицо его собственности более, чем достаточно. Известно много случаев, в которых квартиры перераспределялись чиновниками незаконно, а социально незащищенных, обездоленных людей принуждали к отказу от квартир.

По оценке экспертов, пока мало подвержены рейдерским захватам банковские структуры и страховые общества, т.к. у них мощные юридические службы и службы безопасности, внимательные ко всем видам ответственности. У них происходит тщательная работа с документами, в том числе, с документами на права деятельности.

Области, которые начинают бурно развиваться, - это области вокруг Москвы. Или, например, Нижегородская область (за последний год ее бюджет увеличился в два раза). Кстати, там уже зафиксированы случаи рейдерских захватов, - вспоминает юрист. Рейдерство будет продолжаться, полагают некоторые респонденты, во всех без исключения видах экономической деятельности, в которых предприятия-собственники активов не будут уделять должного внимания развитию системы риск-менеджмента.

Сильное разочарование в способах борьбы с рейдерством приводит к экзотическим рекомендациям, подобным высказанной одним из юристов. Он предложил последовать примеру Великобритании, которая справилась с рейдерством еще сто лет назад. Они просто провели несколько показательных казней в отношении людей, которые посягают на собственность. *Коллеги-британцы шутят, что если в Великобритании хоть где-то появится рейдерство или придут российские рейдеры, они просто на пару лет выйдут из Совета Европы и всяких там Конвенций, поставят пять виселиц в центре Лондона и быстренько ликвидируют эту заразу, а потом продолжат жить спокойной демократической жизнью. Только так это и можно преодолеть.* Понятно, что в данном случае речь идет об эмоции, а не о конкретном предложении.

Недавно было проведено исследование по выяснению стоимости услуг, входящих в рейдерскую атаку. Например, неправомерное судебное решение в Москве стоит 50-200 тысяч долларов, в регионах – 10-20 тысяч долларов. Получение копии нужного документа о купле-продаже из Регистрационной палаты в Москве – 30 тысяч долларов, в регионах – 5 тысяч долларов. Нейтрализация силовых ведомств (милиции, прокуратуры) – 30-60 тысяч долларов. Возбуждение уголовного дела против определенного лица в целях его компрометации – от 50 тысяч долларов.

Остановится ли волна рейдерства?

В целом, респонденты дают вполне оптимистический прогноз. Эксперты сходятся во мнении, что рано или поздно передел собственности закончится и государство задумается о том, что при рейдерстве экономика не может нормально развиваться. *Я верю, что Россия, переболевши, сумеет все-таки вновь подняться как экономическая, военная, социально, культурно и духовно мощная держава, - уверен адвокат.*

Более того, респонденты уверены, что Россия просто обязана остановить волну рейдерства. Это, кстати, в интересах тех, кто даже нечестным способом капитал себе образовал. Потому что если не создать правовые механизмы защиты капитала, то появятся другие рейдеры. *Новые воры начнут шерстить старых воров. Все это может закончиться гражданскими столкновениями,* - говорят респонденты. *Во-первых, бросовое имущество заканчивается. Во-вторых, рейдерство, как всякий беспредел, поднимает волну встречного беспредела. К тому же это стало более затратным видом бизнеса, чем раньше. В Москве вообще не осталось имущества, которое имеет смысл захватывать,* - уверен один из аналитиков.

Прекратится или не прекратится волна рейдерства, зависит от позиции государства, сделает ли оно эту проблему приоритетной. В борьбе с рейдерством нужна политическая воля. *«Очень многое зависит от того, что скажет и что сделает первое лицо государства. Если он будет говорить, но не будет делать, то все продолжит развиваться своим чередом. А если власти начнут действовать последовательно, то и результаты не заставят себя ждать. Необходима демонстрация со стороны власти конкретности и неотступности своих решений относительно рейдерства,* - считает журналист.

Нужны, конечно, другие политические условия, а не нынешний запуганный бизнес, считают респонденты. Необходим более консолидированный бизнес, который может отстаивать свои реальные интересы. Но некоторые эксперты уверены, что рейдерство есть и будет, но снизится до определенных величин, а корпоративные конфликты станут для России более актуальными.

Но все-таки большая часть респондентов сходятся во мнении, что совсем уж беззастенчивое рейдерство постепенно будет сходиться на нет. С одной стороны, государство постепенно осознает опасность рейдерства, с другой стороны, сами предприниматели становятся более опытными и более

квалифицированными. Наконец, рентабельность рейдерства как бизнеса с каждым годом падает. Если рентабельность упадет до нормального уровня, то рейдерство и само перейдет к более легальным формам наращивания активов, т.е. к цивилизованным слияниям и поглощениям.

В дополнение один из экспертов обратил внимание на тот факт, что когда появится международная законодательная база по конкурентной политике, тогда споры о недружественных поглощениях будут решаться на цивилизованной основе. И когда Россия станет членом ВТО, это ей поможет.

Приложение 1

Список респондентов

№	ФИО	Должность
Эксперты		
1.	Бадовский Дмитрий	Член Общественной палаты
2.	Боровой Константин	Директор по экономическим вопросам издательства «Вагриус»
3.	Бородин Игорь	Президент всероссийской организации «Аудиторы корпоративной безопасности»
4.	Делягин Михаил	Руководитель Института проблем глобализации
5.	Иоффе Александр	Президент Российской ассоциации развития малого и среднего предпринимательства
6.	Кричевский Никита	Руководитель проектов Института национальной стратегии
7.	Маштаков Андрей	Генеральный директор Московского агентства развития предпринимательства
8.	Портанский Алексей	Директор Информационного бюро по присоединению России к ВТО
9.	Пржездомский Андрей	Председатель Подкомиссии Общественной палаты по проблемам противодействия коррупции в РФ

№	ФИО	Должность
10.	Радзиховский Леонид	Публицист, независимый политолог
11.	Сатаров Георгий	Президент фонда «ИНДЕМ»
12.	Сорокин Дмитрий	Заместитель директора Института экономики РАН
13.	Харченко Григорий	Вице-президент Союза товаропроизводителей
Журналисты		
14.	Данилкин Александр	Журналист газеты «Труд»
15.	Выхухолева Екатерина	Журналист газеты «РБК-daily»
16.	Долгих Андрей	Корреспондент отдела экономики газеты «Новые известия»
17.	Дорохов Роман	Журналист газеты «Ведомости»
18.	Киселева Ольга	Информационное агентство «Российские финансовые коммуникации»
19.	Махлин Михаил	Корреспондент «Российская газеты»
20.	Привалов Александр	Научный редактор журнала «Эксперт»
21.	Реут Андрей	Обозреватель газеты «Известия»

№	ФИО	Должность
22.	Смирнов Константин	Редактор отдела экономической политики газеты «Газета»
Юристы, адвокаты		
23.	Астахов Павел	Адвокат, член Общественной палаты
24.	Барщевский Михаил	Полномочный представитель Правительства РФ в Конституционном, Верховном и Высшем Арбитражном Суде РФ
25.	Гребенников Валерий	Адвокат, экс-депутат Государственной думы РФ
26.	Мирзоев Гасан	Президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры
Депутаты Государственной думы РФ		
27.	Гудков Геннадий	Заместитель председателя Комитета по безопасности Государственной думы, председатель Антикоррупционного комитета
28.	Зубов Валерий	Член Комитета Государственной думы по экономической политике и предпринимательству

№	ФИО	Должность
29.	Локоть Анатолий	Член Счетной комиссии Государственной думы РФ
30.	Рохмистров Максим	Член Комитета по собственности Государственной думы

Приложение 2

Топик-гайд

❖ Определение понятия «рейдерство», технологии и формы.

1. Ваше **определение** понятия «рейдерство» (*«системные», «несистемные» рейдеры¹*).
2. Сейчас существуют много синонимов рейдерства и сопутствующих терминов. Например, в чем разница между рейдерством и недружественным поглощением, корпоративным конфликтом, законной сменой собственников?
3. На Ваш взгляд, когда началась волна рейдерских захватов в России? Каковы **причины** разгула рейдерства в России (*слабость государственных институтов, низкий уровень предпринимательской культуры, слабая конкурентная среда, слабо функционирующие рыночные институты, противоречивость нормативно-правовой базы и т.д.*)?
4. Какие существуют **квазизаконные** (*скупка акций, проведение дополнительных эмиссий акций, банкротство, реприватизация, корпоративный шантаж, установление контроля над менеджментом*) и **явно незаконные** (*силовой захват, мошенничество, коррупция, угрозы собственникам и менеджменту*) формы рейдерства?

¹ Курсивом здесь и далее информация в помощь интервьюеру.

❖ **Заказчики и участники. Роль государства.**

5. Каков, на Ваш взгляд, **социальный портрет** рейдера? Кто эти люди?
6. Кто обычно выступает **инициатором** рейдерского захвата (*у рейдеров обширные связи в правоохранительных органах: милиции, Прокуратуре, органах ФСБ и др.*)?
7. Какова **роль государства** в этой ситуации? Способно ли оно защитить собственника от рейдерской атаки (*если само не вовлечено в рейдерские захваты*)?
8. Какова **роль правоохранительных органов**? Оказывают ли они противодействие рейдерству или они чаще всего выступают ангажированной структурой? Если да, то какую роль они играют в рейдерстве (*из обращений по фактам рейдерства очень малое количество дел доходит до суда. По большей части дела запутанны и возникают сложности с доказательной базой*)?
9. Вы могли бы привести наиболее яркие **примеры** рейдерских захватов собственности (за последние 3-4 года)?

❖ **Оценка ущерба, методы борьбы.**

10. Какова **степень опасности** рейдерства? Как бы Вы могли оценить **экономический ущерб**: прямой (финансовый) и косвенный (имиджевый), есть ли он? Может ли разгул рейдерства подорвать основы государства и нанести ущерб имиджу России в мире?

11. В чем **причины неэффективной борьбы** с рейдерством: отсутствие у правоохранительных органов следственного опыта, сильная коррумпированность рынка или что-то другое?

12. Что нужно для **эффективной борьбы** с незаконным захватом собственности (*системное совершенствование российского законодательства, высокая квалификация правоохранительных органов, независимость судей, развитие риск-менеджмента, мониторинг конкурентной среды, приобретение и поддержка нужных связей и влияния, придание гласности рейдерской атаке на компанию и т.д.*)?

13. На Ваш взгляд, удастся ли принять эффективное законодательство в контексте внесенного А.Хинштейном законопроекта (об ужесточении уголовного наказания за рейдерство) и законопроекта, внесенного *(на данный момент приостановленного)* Правительством в Госдуму о регулировании правовых механизмов разрешения корпоративных конфликтов?

❖ **Отношение общества и СМИ.**

14. Рейдерство как общественный феномен. **Насколько** общество **осведомлено** о феномене рейдерства и считает его опасным? Нужна ли дополнительная разъяснительная работа на эту тему (лекции, семинары, конференции, помимо тех, что проводятся)?

15. Насколько тема рейдерства и коррупции освещается СМИ?

❖ **Перспективы и прогнозы.**

16. Есть мнение, что рейдерство происходит волнами: если где-то произойдет один случай, значит, вскоре произойдет второй и третий. Согласны ли Вы с этим утверждением? Сейчас рейдерство перемещается из столицы в регионы. **В каких областях**, на Ваш взгляд, более активно развиваются рейдерские захваты (*нефтяные области, области с плодородными землями и т.д.*)?

17. На Ваш взгляд, сможет ли Россия остановить волну рейдерства? Или со временем оно просто приобретет другую форму?